**Рівень 1**

Порівняльна таблиця функціонального, нефункціонального і пов’язаного зі змінами видів тестування.

| **Види тестування** | **Що перевіряється** | **Коли застосовується** | **Обмеження** | **Особливості** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Функціональні | відповідність системи або компонента до описаної специфікації; | за необхідності перевірити відповідність вимог з розробленим функціоналом; | не враховує нефункціональні вимоги, які залишаються важливими | відтворює live продукт\функціонал\систему в умовах, в яких буде використовуватись після завершення розробки згідно з специфікацією |
| Нефункціональні | охоплює кейси, які неможливо охопити функціональним тестуванням, наприклад: продуктивність, надійність, зручність і тд. | коли треба запевнитись, що система працює достатньо добре, щоб задовольнити бізнес-вимоги; | зазвичай нефункціональні вимоги досить загальні та неточні | є найбільш зрозумілими для бізнес представників проекту. Хоч і не має чітких функціональних вимог, нефункціональне тестування є не менш важливим, за функціональне. |
| Пов'язані із змінами | зміни | після внесення змін у випадку фіксу багів, додання нового функціоналу, зміни функціоналу і тд | такий вид тестування може використовуватись тільки у разі внесення змін до системи\функції\компонентів тощо | дозволяє запевнитись, що зміни додані до функціоналу були реалізовані ефективно |

**Різниця між регресійним тестуванням та ре-тестінгом:**

**Ретестінг** стосується перевірки виправленого багу, щоб переконатись, що внесені зміни в рамках фіксу правильно працюють.

**Регресійне** тестування охоплює не тільки баг фікси та припускає, що після внесення будь-яких змін, функціонал, який був доступний раніше і нормально працював, буде і надалі правильно працювати. До регресивного тестування можуть бути віднесені перевірки, що стосуються як змін в форматі додання нового функціоналу або змін вже існуючого, або перевірки функціоналу після виправлення багу, щоб запевнитись, що баг-фікс не зламав інші частини системи.

**Рівень 2**

*“Як ти вважаєш, чи можливе для продукту проведення тільки функціонального тестування, без перевірки нефункціональних вимог?*

* *Якщо так – в яких випадках?*
* *Якщо ні – чому?*
* *Обґрунтуй свою відповідь.”*

Так, проведення тільки функціонального тестування можливе і дуже часто зустрічається в існуючих компаніях та працюючих системах, де тестувальники і виконують саме такі тести.

Наприклад, до клієнтського продукту додається нова невелика фіча. Така фіча не вносить ніяких глобальних змін до платформи клієнта і для запевнення, що фіча працює і відповідає вимогам клієнта, достатньо описати і виконати тільки ті тест кейси, які відповідають вимогам специфікації.

Але, якщо команда реалізує дуже глобальні та великі зміни, наприклад оновлення системи до нової версії, то проведення нефункціонального тестування є вкрай важливим.

—

*Як ти розумієш необхідність проведення smoke (димового) тестування? Чи завжди воно є доречним?*

Смоук тестінг може використовуватись після завершення функціональних тестувань, коли тестувальник або навіть бизнес-представник проекту може швиденько інтуїтивно пробіжатись по різних секціях системи, щоб остаточно переконатись, що система правильно працює.

Іноді таке тестування може проводитись в останній момент перед демо, коли команда ще не відзвітувала перед стейкхолдерами\замовниками\керівниками, але команда не впевнена, що було точно перевірено абсолютно все, що було треба перевірити і щоб переконатись, що ніхто нічого не зламав в останній момент.